

# Tendances destructrices



ÉCRASEMENT I – 2013  
PORCELAINE, GLAÇURE, PIGMENTS / PORCELAIN, GLAZE, PIGMENTS  
14.3 X 38.5 X 22 CM. PRIVATE COLLECTION  
PHOTO: DAVID BISHOP NORIEGA

**C'est à coups de bâton de baseball, de piétinements, de lacérations ou de graffiti sur ses sculptures de céramique que l'artiste montréalais Laurent Craste aborde le processus de création.**

Malgré l'abus extrême que subissent ses vases, bustes et autres objets d'art, ceux-ci maintiennent leur statut d'œuvre, car l'on peut déceler dans leurs décors une critique des ambitions de la classe française dominante des XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles de conserver les rênes du pouvoir sur le peuple.

En attaquant délibérément ces figures iconiques, Craste remet en question l'importance et la valeur apportée à celles-ci du point de vue historique et social et par conséquent, il parvient à développer une esthétique nouvelle qui lui est propre.

Nous avons fait appel à la commissaire indépendante Pascale Beaudet pour qu'elle nous présente la démarche de Laurent Craste.



PORTRAIT DE LAURENT CRASTE AVEC ICONOCRASTE - O  
PHOTO: DAVID BISHOP NORIEGA

*Laurent Craste travaille la notion de pouvoir en s'intéressant à la classe française dominante des XVIIIe et XIXe siècles qui a commandité la fabrication de très beaux objets, notamment les vases de Sèvres. L'acte violent qui s'exerce sur l'objet fait allusion à la Révolution française de 1789 et à la Commune de Paris de 1870 ainsi qu'aux destructions d'œuvres d'art et d'édifices qui s'en sont ensuivies. Dans le cas des vases victimes d'outils, un décalage s'opère entre leur délicatesse et la robustesse des objets, mais aussi entre leurs époques respectives de fabrication : l'outil usagé a été usiné au XXe siècle.*

*L'artiste s'intéresse plus particulièrement au pouvoir économique des classes dirigeantes de ces périodes et à la domination esthétique qu'elles ont imposée comme instrument de propagande. Ses œuvres sont un commentaire sur les conséquences des diverses formes des rapports de domination.*



RÉVOLUTION III – 2016  
PORCELAINE, GLAÇURE, HACHE  
PORCELAIN, GLAZÉ, AXE  
77 X 30 X 43 CM.  
PHOTO: DANIEL ROUSSEL

*Pour insérer des objets dans ses vases, ou les déformer en y mettant le pied, l'artiste a dû élaborer une virtuosité à l'envers, et inventer des techniques de destruction constructives. La plasticité du vase avant la cuisson est testée jusqu'à son ultime limite et beaucoup de pertes ont été subies, qui ont mené à une connaissance pointue des seuils de résistance de l'argile. C'est la technique ainsi que le type d'objet inséré qui déterminent le moment où l'outil sera intégré. Pour ce qui concerne le choix de l'outil destructeur, c'est la forme de l'objet décoratif qui le dicte.*

*La plus grande satisfaction que l'artiste éprouve est celle de créer un nouvel objet, et un objet réussi, étant donné les pertes, qui peuvent aller jusqu'à la moitié de sa production. À l'inverse, la frustration est intense lorsque l'objet s'effondre. La porcelaine exerce alors son pouvoir de domination sur l'artiste...*